

**SUMARIO:** Caso abierto (A. Oria de Rueda-Miguel de Cervantes), Lo Oficial (A. Díez), El Eje (ONU, A. Palacios), Herramientas (M. Pérez Real), Para Beber (L. Alberti, J.L. Veredas), Hacen Caso (Redacción), caja baja (A. Minatti).

# Educar(NOS)

Nº 28. II época. octubre/diciembre de 2004

*Franqueo concertado 36/98*

<http://www.amigosmilani.org>

## Fracasa la escuela



GRUPO MILANI

# Editorial

Fracasa la escuela española en el PISA 2003, el balance comparativo de la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico). Una Evaluación Internacional del Rendimiento de los Alumnos (directamente y de 15 años en esta ocasión). En inglés: *Programme for International Student Assessment*, esto es: PISA 2003, (Bruselas 6.12.2004, y anticipos desde el otoño).

Este es un buen asunto para cebarse con él *Educar(NOS)*, una revista sencilla, alternativa, pero crítica. ¡Mira por dónde, nos dan la razón! ¡La escuela está hecha un asco!

Pero eso sería lo fácil y además ya lo están haciendo entre sí los dos partidos políticos españoles mayoritarios: el PSOE dice que en los últimos 8 años (del gobierno del PP) ha disminuido o el gasto en educación, en vez de aumentar. El PP no paró (2003) hasta corregir la anterior ley general de educación, la LOGSE socialista de 1990, que ha tardado muchos años en implantarse tramo por tramo del sistema educativo.

A *Educar(NOS)*, más que buscar culpables, le interesa compartir con sus lectores y amigos su propia alternativa. Casi un sálvese quien pueda; ya que la atención que han prestado esos últimos gobiernos a los Movimientos de Renovación Pedagógica (MRPs), como éste, ha sido casi nula: el PSOE los abrazó como el oso y los absorbió y politizó (todavía andan como Asociación haciendo declaraciones políticas, cuando muchos de ellos prácticamente ya no existen); el PP nunca los ha tenido en cuenta.

El caso del robo del n° anterior era del cajón.  
¿De dónde, si no?

Hoy nos encontramos ante un panorama desolador. La repesca socialista de su fracasada LOGSE tiene toda la pinta de quedarse en unos retoques tibios, que no arreglarán nada. Como los malos estudiantes, suspendidos en junio en PISA, saben en septiembre bastante menos que antes. Siempre queda el recurso de protestar el examen por injusto, o de mirar la lista de suspensos para ver que los hay peores y casi nadie aprueba. De PISA ya se han dicho cosas así.

*Educar(NOS)* toca algunos puntos claros, tras describir en *lo oficial* el informe que nos pisa: en *hacen caso* denuncia la pedagogía barata que invade hasta la prensa. En *el eje* apunta una vez más al concepto de educación europeo y universitario, que no acaba de encajar en la realidad actual. Y, por fin, fiel a sus raíces, *Educar(NOS)* insiste en *para beber* y en el *caso* que sanar el fracaso de la escuela consiste en mejorar radicalmente su atención a la vida, más que a los programas, y a los últimos, los únicos que saben para qué se estudia: ¡para hacer justicia y levantar a los pisados!

*Educar(NOS)* se mostró a favor de estudiar el hecho religioso en la escuela, pero adquirió una deuda con Marta Mata (véase el n° anterior), la presidenta del Consejo escolar del Estado, que nos recomendó estudiar la *Convención internacional de los derechos del niño*. La imprimimos gustosos. Bien podría añadirse un nuevo artículo antifracaso, además de corregir a fondo el 38. Pero con esa convención en la mano la escuela cambiaría de arriba abajo.

N° 28 (II época). octubre/diciembre 2004

<<http://www.amigosmilani.org>>

Edita: MEM  
(Movimiento de renovación pedagógica de Educadores Milanianos).  
Casa Escuela C/ Santiago nº1,  
37008 Salamanca.

Tfnos.: 923 22 88 22, 91 402 62 78

Buzón electrónico:  
<[charro@eresmas.net](mailto:charro@eresmas.net)>

Director: José Luis Corzo.

Consejo de redacción: Alfonso Díez,  
Tomás Santiago, José Luis Veredas.

Maquetación:  
Estudio Gráfico Moyano, Javier Álvarez

Gestión y distribución: José Luis Veredas.

Imprime: Kadmos (Salamanca)  
en papel reciclado.

Depósito Legal: S-397-1998.

ISSN: 1575-197X

Suscripción anual: 11 €

Número suelto: 2 75 €

## INDICE

	pág.
✓ Editorial.....	2
✓ Caso abierto: <i>Fra Caso</i> , Antonio Oria de Rueda (M) con la colaboración de don Miguel de Cervantes.....	3
✓ Lo Oficial: <i>El Informe PISA: qué es, países, datos, resultados, conclusiones</i> , Alfonso Díez (SA).....	5
✓ El Eje: <i>Los derechos del niño</i> , Convención de la ONU.....	9
<i>España no es Finlandia</i> , Adolfo Palacios (S).....	11
✓ Herramientas: <i>La fundación "IDEAS" en Sevilla</i> , Manuel Pérez Real (SE).....	13
✓ Para Beber: <i>Visita de un músico a Barbiana</i> , Luciano Alberti (Florencia).....	15
<i>Para derrotar al fracaso</i> , José Luis Veredas (SA).....	16
✓ Hacen Caso: <i>Tópicos de moda para culpar y salir del fracaso</i> , Redacción.....	17
✓ caja baja: <i>Nuevos amigos argentinos</i> , A. Minatti (Córdoba, A.).....	22
<i>En marcha hacia Barbiana para cambiar la escuela</i> .....	23

Ilustraciones de Álvaro García-Miguel

# FRACASO

Antonio Oria de Rueda Salguero,  
con la colaboración de don Miguel de Cervantes



Pero dígame, señora, así el cielo la acomode con otro más blando amante que mi amo, qué es lo que vio en el otro mundo? qué hay en el infierno? porque quien muere desesperado, por fuerza ha de tener aquel paradero. La verdad que os diga, respondió Altisidora, yo no debí de morir del todo, pues no entré en el infierno, que si allá entrara una por una, no pudiera salir del, aunque quisiera; la verdad es que llegué a la puerta, adonde estaban jugando hasta una docena de diablos a la pelota, todos en calzas y en jubón, con valonas guarnecidas con puntas de randas flamencas, y con unas vueltas de lo mismo, que les servían de puños, con quatro dedos de brazo de fuera, porque pareciesen las manos más largas, en las cuales tenían unas palas de fuego: y lo que más me admiró es que les servían en vez de pelotas libros, alparecer llenos de viento y de borra, cosa maravillosa y nueva; pero esto no me admiró tanto como el ver que siendo natural de los jugadores el alegrarse los gananciosos y entristecerse los que pierden, allí en aquel juego todos gruñían,

todos regañaban, y todos se maldecían. Eso no es marabilla, respondió Sancho, porque los diablos, jueguen o no jueguen, nunca pueden estar contentos, ganen o no ganen. Y se escuchaban tiernas voces proferir gritos de dolor que se montaban sobre carcajadas que parecían estúpidas. Risas y gritos.

Así, uno de los diablos sacó uno de los libros, que traía sobre su lomo una leyenda que decía *Ley Orgánica General del Sistema Educativo*, y algunos de sus demonios más pequeños lo celebraron diciendo, este libro podremos lanzar sobre todos los profesores demonios de modo que, quieran que no, tendrán que tragar con todas las cosas que en él se proponen. Un diablo menudo se alzó a este punto, y demandó en voz delicada si no sería prudente y discreto entender también de los profesores demonios, a quienes se dirigía en un primer golpe de la pala de fuego el libro en cuestión, y prosiguió con si no había providencia para preparar y elegir los demonios profesores de otros modos, o si no se asentaban doblones para atender las premáticas en el libro contenidas, o se lograba de unas formas y otras persuadir a los indigentes diablos maestros.

Le miraron entonces corridos como a diablo, y ninguno quiso decir esta boca es mía. A un descuido de los demonios llegaron otros demonios, como pintados de añil con el rabo retorcido y tomaron el juego y lo ganaron y acabaron de reducir a borras y vientos el libro que queda referido y sacaron otro que rezaba *Ley de Calidad*. Y con gran alborozo prosiguió el juego, y ganaban los demonios nuevos, pero no por ello se alegraron los de la ganancia ni se enmohecieron los que perdían. Si se echaba de ver que los demonios nuevos,

C  
A  
S  
O  
  
a  
b  
i  
e  
r  
t  
o



los de la tintura, jugaban sin gana ninguna, como si no les fuese un ardite en el juego aquel. Íbase todo en gruñidos, regaños y malediciones. Y, entre estos, salían, de algún lugar oculto, pequeños gritos de desconcierto y tiernas risas que brillaban de puro tontas, y que se escuchaban sin conocerse su procedencia cierta. Gritos y risas.

Enredáronse en guerras los demonios aquellos y tornaron los primeros a ganar y, metidos en jugar, sacaron a juego, por fin, el libro que decía *Ley de la Calidad para todos y entre todos*. Y todos se preguntaban cómo seguiría el juego y si acabaría en fin en lo mismo. Y seguían escuchándose los gritos menudos y las risas sin esencia.

*—Y, por ver si conocía de dónde salían aquellas risas y gritos, me asomé, tras de una puerta que allí había, y no ví tal, pero ví un mundo en que los maltratadores se suicidaban primero y mataban a sus víctimas después, los cardenales se hacían cardenales entre ellos, en vez de hacernos cardenales a los demás que pasábamos por allí, no se ponían los condones en las manzanas, ni en las peras, sino en los plátanos, la unión europea invadía los estados unidos y se reducían a cenizas las grandes firmas de armamento y los bancos que las mantenían, y ví cómo el real y el austral y el euro eran una misma moneda—*

Así debe ser, respondió Altisidora: más hay otra cosa, que también me admira (quiero decir me admiró entonces) y fue que al primer voleo no quedaba pelota en pie, ni de prove-

cho para servir otra vez; y así menudeaban libros nuevos y viejos, que era una maravilla. A uno dellos, nuevo, flamante, y bien encuadernado, que queda referido sobre la *LOGSE*, le dieron un papirotazo, que le sacaron las tripas y le esparcieron las hojas. Dixo un diablo a otro: mirad qué libro es ése. Y el diablo le respondió: esta es *la segunda parte de la historia de Don Quixote de la Mancha*, no compuesta por Cide Hamete su primer autor, sino por un aragonés, que él dice ser natural de Tordesillas. Quitadme de ahí, respondió el otro diablo, y metedme en los abismos del infierno, no le vean más mis ojos. Tan malo es? respondió el otro. Tan malo, replicó el primero, que si de propósito yo mismo me pusiera a hacerle peor, no acertara. Prosiguieron su juego, peloteando otros libros, y yo por haber oído a Don Quixote, a quien tanto adamo y quiero, procuré que se me quedase en la memoria esta visión.

Y antes de volver en mí, volvíme para escrutar otra de las estancias, aquella de la que parecía salían los gritos de las almas tiernas y las risas de las bocas tontas. Y me encontré con una auténtica legión de niños y mochachos que tenían allá en cerrado y todos gritaban a medio pulmón o reían las risas más necias que hombre haya podido padecer jamás. Y preguntéles y contestaron que no habían acabado los criterios mínimos, ni les habrían de acabar jamás. Y reían risas de viento, o proferían gritos de borra, sin saber ni cómo ni con qué. ■



Este tipo de informes, como piedras arrojadas, puede utilizarlos cada cual según el momento y la intención. En manos de los políticos, si interpretados como buenos, sirven para sacar pecho y, de paso, atacar a sus rivales. Si no son para tirar cohetes, los utiliza la oposición para criticar al Gobierno de turno o a quien corresponda. Pero habrá quien los estudie detenidamente, sin prejuicios, los compare con otros, analice objetivamente sus diversos factores, profundice sus temas... y saque sus propias conclusiones. Como debe ser. Porque se trata de conocer la realidad educativa y de solucionar sus problemas. Aquí ofrecemos un poco del ser y de lo dicho del controvertido informe.

# El Informe PISA: qué es, países, datos, resultados, conclusiones...

Alfonso Díez Prieto (SA)

## ¿Qué es y qué pretende?

Pues empecemos por el nombre, no el de la célebre ciudad italiana ni de su bella torre. **PISA (Programme for International Student Assessment)** es un estudio de Evaluación Internacional del Rendimiento de los Alumnos (en este caso de 15 años) realizado a iniciativa y bajo la coordinación de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), que a finales de 2004 publicó el informe *Learning for tomorrow's world: first results from PISA 2003 (Aprender para el mundo de mañana. Primeros resultados de PISA 2003)*. Este estudio se realiza cada tres años y evalúa las competencias en lectura, matemáticas, ciencias y solución de problemas al término de la educación obligatoria.

Su objetivo general consiste en conocer cómo están preparados los alumnos al terminar la escolaridad obligatoria en cuanto a conocimientos y destrezas para desenvolverse en el mundo actual. El carácter no curricular de PISA facilita que los resultados entre países sean comparables, con independencia de los distintos sistemas educativos de cada país. Además de las pruebas de conocimientos y competencias sobre las materias señaladas, también se recoge información sobre el origen social, el contexto de aprendizaje y la organización de la enseñanza a través de cuestionarios dirigidos a los propios alumnos y a los directores de sus centros, con el fin de identificar los factores asociados a los resultados educativos.

## Participación

En el primer estudio, del año 2000, se profundizó en la **lectura**: participaron 32 países. En el del año 2003, se ha profundizado en **matemáticas** y participan 41 países. (Los datos del Reino Unido no se cuentan, por no ser representativos, ya que su tasa de respuesta no es comparable con la del resto de países). El tercero se llevará a cabo en 2006 y la materia principal será **ciencias** y se espera a más de 50 países. De los 41 de 2003, 30 pertenecen a la OCDE y 11 no son miembros, sino asociados. De ellos, 15 eran miembros de la Unión Europea en 2003. En total se han evaluado a 276.165 estudiantes de 10.104 centros escolares.

La participación de España, como en el año 2000, la ha coordinado el Ministerio de Educación y Ciencia a través del **Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo (INECSE)**, en estrecha colaboración con las Administraciones autonómicas. Castilla y León, Cataluña y País Vasco han participado en el proyecto PISA 2003 con una muestra ampliada, para mayor precisión en la medida de resultados y el desglose de los mismos. El número de alumnos y de centros en la muestra española ha sido el siguiente:

Territorio	Alumnos	Centros
España (total)	10.761	383
Castilla y León	1.490	51
Cataluña	1.516	50
País Vasco	3.885	14

COLECTIVO



### Resultados en matemáticas:

Se trataba de evaluar la aptitud de los alumnos para identificar y comprender el papel de las matemáticas en la vida, alcanzar razonamientos bien fundados y utilizarlas como ciudadanos constructivos, comprometidos y reflexivos.

Los alumnos españoles de 15 años muestran un rendimiento en matemáticas 15 puntos por debajo del promedio de la OCDE, fijado en 500 puntos. Sólo los alumnos de Castilla y León y del País Vasco superan esa media con 503 y 502 puntos respectivamente. Del resto de las Comunidades Autónomas, Cataluña es la que más se acerca, pero no llega, con 497 puntos, aunque esté por encima de la media española (485).

En cuanto a las cuatro sub-áreas: *Espacio y forma* (Geometría), *Cambio y relaciones* (Álgebra), *Cantidad* (Aritmética) e *Incertidumbre* (Estadística), los alumnos españoles se muestran relativamente más débiles en las sub-áreas de *Espacio y forma* (476 puntos) y *Cambio y relaciones* (481), mientras que en *Incertidumbre* (489) y *Cantidad* (492) están algo mejor. El conjunto de alumnos de los países de la OCDE se muestra más débil y más fuerte en las mismas sub-áreas, aunque la máxima puntuación la obtienen en *Incertidumbre*, mientras los españoles lo hacen en *Cantidad*. Las posiciones ocupadas por España en las cuatro sub-áreas son consistentes, en lugares que oscilan entre los puestos 26 y 28. Las puntuaciones y posiciones correspondientes a los alumnos de

Resultados del rendimiento medio en Matemáticas							
	Media	E.T.	S		Media	E.T.	S
1 Hong Kong-China*	550	(4,5)	^	21 Eslovaquia	498	(3,3)	-
2 Finlandia	544	(1,9)	^	22 Noruega	495	2,4)	-
3 Corea	542	(3,2)	^	Cataluña	494	(4,7)	-
4 Holanda	538	(3,1)	^	23 Luxemburgo	493	(1,0)	-
5 Liechtenstein*	536	(4,1)	^	24 Polonia	490	(2,5)	-
6 Japón	534	(4,0)	^	25 Hungría	490	(2,8)	-
7 Canadá	532	(1,8)	^	26 España	485	(2,4)	-
8 Bélgica	529	(2,3)	^	27 Letonia*	483	(3,7)	-
9 Macao-China*	527	(2,9)	^	28 Estados Unidos	483	(2,9)	-
10 Suiza	527	(3,4)	^	29 Rusia*	468	(4,2)	v
11 Australia	524	(2,1)	^	30 Portugal	466	(3,4)	v
12 Nueva Zelanda	523	(2,3)	^	31 Italia	466	(3,1)	v
13 República Checa	516	(3,5)	^	32 Grecia	445	(3,9)	v
14 Islandia	515	(1,4)	^	33 Serbia*	437	(3,8)	v
15 Dinamarca	514	(2,7)	^	34 Turquía	423	(6,7)	v
16 Francia	511	(2,5)	^	35 Uruguay*	422	(3,3)	v
17 Suecia	509	(2,6)	^	36 Tailandia*	417	(3,0)	v
18 Austria	506	(3,3)	^	37 México	385	(3,6)	v
Castilla y León	503	(4,0)	^	38 Indonesia*	360	(3,9)	v
19 Alemania	503	(3,3)	^	39 Túnez*	359	(2,5)	v
20 Irlanda	503	(2,4)	^	40 Brasil*	356	(4,8)	v
País Vasco	502	(2,8)	^	<b>Promedio OCDE 500</b>	<b>(0,6)</b>		

*E.T. Error típico*  
*S. Significatividad de la diferencia con España*  
 Los países con asterisco no son miembros de la OCDE

^ más alta      v más baja

Los resultados de España no son significativamente diferentes de los de Eslovaquia, Noruega, Luxemburgo, Polonia, Hungría, Letonia y Estados Unidos. Aunque España figura en el puesto 26 de la lista, la falta de significatividad estadística respecto a los países mencionados hace que España ocupe un puesto indeterminado entre las posiciones 22 y 24 entre los países de la OCDE, o entre las posiciones 25 y 28 entre los 41 países participantes. España ocupa el puesto 22 entre estos países en cuanto a PIB *per capita*.

Castilla y León y País Vasco son casi siempre significativamente superiores a las de los alumnos del conjunto de España. Los resultados de los alumnos españoles se caracterizan por una cierta homogeneidad. Hay menos alumnos con rendimientos muy altos o muy bajos, situándose la mayoría de los alumnos en los niveles intermedios de rendimiento. Es lo que hace afirmar a **José Luis García Garrido** que "quizás lo más decepcionante de esta foto es comprobar la mediocridad de nuestro alumnado" [El País, 13-12-2004].



#### Diferencias de género en los resultados

Por otra parte, las alumnas españolas obtienen en Matemáticas una puntuación media (481 puntos) menor que la de los alumnos (490). La diferencia de 9 puntos a favor de los alumnos es estadísticamente significativa. Sin embargo, prácticamente no existe diferencia entre alumnas y alumnos en el País Vasco; poca en Castilla y León y más pronunciada en Cataluña a favor de los alumnos. La diferencia entre alumnas y alumnos españoles tiene el mismo sentido que en el promedio de la OCDE y en el de la mayoría de los países, con la excepción de Islandia y Tailandia.

#### Diferencias por titularidad de los centros educativos

Los alumnos escolarizados en centros educativos privados obtienen un promedio en Matemáticas de 507 puntos (OCDE, 520): superior a los escolarizados en centros públicos, que se quedan en 472 puntos (OCDE, 482). En España la superior eficacia de los centros privados se debe en buena parte a que acogen mayoritariamente una población escolar con superior nivel socio-económico y cultural.

#### Resultados en las restantes materias:

##### Lectura, Ciencias y Solución de problemas:

Los resultados promedio de los alumnos españoles de 15 años muestran un rendimiento en *Lectura, Ciencias y Solución de problemas* por debajo del promedio de la OCDE. El rendimiento de los alumnos de Castilla y León y País Vasco es significativamente superior al del conjunto de España en *Lectura y Solución de problemas*. Sin embargo, en *Ciencias* los resultados de los alumnos catalanes son significativamente superiores a los de los alumnos españoles, incluidos los de Castilla y León y País Vasco.

España ocupa el puesto 26 de la lista en *Lectura* y en *Ciencias*, y el 27 en *Solución de problemas*, pero la falta de significatividad estadística respecto a algunos países produce un puesto indeterminado entre los límites "más alto" y "más bajo".

#### Comparación con los resultados de PISA 2000

En general se observa una persistencia en la mediocridad de los resultados. En este sentido, **Álvaro Marchesi**, uno de los responsables socialistas de la LOGSE, reconociendo que el Informe es "un duro golpe a la educación", apunta también a que "los recursos públicos destinados a la educación son insuficientes y están por debajo de la media europea" (*El País*, 13-12-2004). En palabras del Director General Adjunto para Educación de la OCDE, **Bernard Hugonnier**, "España no tiene un sistema educativo muy eficaz" y recomienda a los países que han obtenido mediocres resultados como el nuestro que mejoren "la calidad de sistemas de enseñanza sin perjuicio de la equidad", que, no obstante, en España es buena. Por su parte el responsable del Informe PISA, **Andreas Schleicher**, fijándose en el caso de Finlandia como modelo a seguir, afirma que:

- Repetir no produce buenos resultados, sino que crea una mentalidad en los colegios, entre los docentes, de estar aplazando el problema.
- No podemos resolver las cuestiones de la educación a través de las leyes, hay que llegar a un consenso sobre los resultados que queremos.
- La autonomía de los centros no genera diferencias entre ellos. No se trata de dejar a cada uno hacer lo que quiera.
- Los profesores tienen que aceptar muchas más responsabilidades.

#### PISA: ¿otra ocasión perdida?,

José Luis García Garrido (ex-Secretario de Estado de Educación con el PSOE y uno de los padres de la LOGSE) (*El País* 13.12.2004)

"Mientras en los demás países corren, nuestros políticos meditan cómo salvar la LOGSE de 1990,

retocándola un poquito; cómo remediar el desgobierno de muchas escuelas públicas sin abdicar de la LODE de 1985; cómo reinventar la tímida e insuficiente LOCE [de 2003] cambiando los nombres de las cosas; cómo conseguir que los alumnos aprendan sin *esfuerzo* (feo vocablo resuci-

tado por la derecha); cómo arrinconar las clases de religión y cómo, en definitiva, acercarse al futuro y a la "sociedad del conocimiento" sin moverse un ápice del brillante pasado. Todo un reto. Nos darán las uvas de 2007 –fecha del próximo informe PISA– en tan progresista posición".



En definitiva, la interpretación de los resultados medios españoles oscila entre discretos y medios, según se mire. Nada sorprendentes si se tiene en cuenta la menor inversión pública en educación con respecto a otros países de su entorno y similares, y a la media de la OCDE. Como señala el profesor y filósofo **J. A. Marina** *“hace falta invertir más en educación. Desde el año 1993, la inversión pública española en educación ha ido en descenso. Según los indicadores de la OCDE, publicados en el año 2003, el gasto público en España es del 4,3% del PIB, mientras que, por ejemplo, en Suecia es del 6,3%. El gasto total (público + privado) es del 4,9%, mientras que la media de la OCDE es del 5,9%”. [Cuadernos de Pedagogía, 342(2005)].* En este mismo sentido se expresa la Confederación de STEs-i denunciando que el gobierno del PP ha ido bajando incomprensiblemente el gasto en educación, de forma que si en 1993 se invertía en España el 4,9% del PIB en el año 2000 –¡siete años más tarde!– se redujo al 4,3%.

### El caso de Finlandia y otros países

Finlandia, como ya sucedió en el primer estudio PISA 2000, centrado en la Lectura, se sitúa de nuevo a la cabeza de la clasificación general de los países de la OCDE. Según parece, el secreto (que no lo es tanto) reside en buenos profesores (motivación y excelente formación, tanto inicial como permanente), familias comprometidas, que trabajan codo con codo con el profesorado, y en una sólida inversión, que logran en el país nórdico la educación más eficaz del mundo.

A continuación se encuentran, por este orden, Corea, Holanda, Japón, Canadá, Bélgica, Suiza, Australia, Nueva Zelanda y Chequia. De los 29 países de la OCDE participantes en las pruebas –el Reino Unido aparte– España ocupa un decepcionante puesto 23, eso sí, por delante de Estados Unidos, Portugal, Italia, Grecia, Turquía y México.

### Conclusiones oficiales en el entorno

Los resultados de los alumnos españoles en Matemáticas, según PISA 2003:

- Se corresponden con el nivel socioeconómico y cultural, así como con la inversión en educación de los últimos años en España, disminuida en lugar de aumentada.
- Están algo por debajo de la media de la OCDE (485 puntos frente a 500), son parecidos a Eslovaquia, Noruega, Luxemburgo, Polonia, Hungría, Letonia y

Estados Unidos, y superiores a Italia, Grecia y Portugal.

- Muestran un buen grado de equidad en nuestro sistema educativo, pues produce entre los alumnos diferencias de rendimiento menos acusadas que otros sistemas educativos de países desarrollados.
- En las sub-áreas de Matemáticas que permiten una comparación con los resultados de PISA 2000, los resultados de los alumnos españoles son ligeramente mejores.
- Las alumnas españolas tienen en Matemáticas un rendimiento inferior al de sus compañeros. Sin embargo, en Lectura los superan ampliamente.
- El diferente origen socio-económico y cultural de los alumnos de los centros públicos y de los centros privados explica la diferencia que presentan sus resultados.
- En España, los centros docentes crean menos diferencias de rendimiento que en la mayoría de los países participantes en PISA, reafirmando el carácter comprensivo e integrador del sistema educativo español.
- Finalmente, España se encuentra bien situada en cuanto a la equidad conseguida en su sistema educativo y debería esforzarse en mejorar los resultados de rendimiento para conseguir una mayor calidad o excelencia.

Estas son las conclusiones “oficiales”; las que el MEC y diversas organizaciones sociales, políticas y sindicales, han hecho más o menos suyas. Que cada cual las lea e interprete según su mejor entender y saque las suyas propias. Sin negar la verdad de ciertos datos referidos a los medios e inversiones, estas conclusiones vienen a *endulzar* unos malos resultados, cuyas causas hay que buscar también en la formación y responsabilidad del profesorado, en la responsabilidad de los padres, en los valores que se transmiten a los jóvenes desde diversos ámbitos, en el “nivel educativo” que se percibe en nuestra sociedad, en la influencia de los medios de comunicación, en el clima de convivencia existente en los centros y en las familias, en la confusión pedagógica sobre los derechos y deberes de los alumnos y alumnas, en los fines y objetivos de la educación... Porque la educación no es sólo cuestión de dinero y de leyes, como también demuestra el Informe, sino de un sólido acuerdo entre los sectores sociales implicados.■

Esta vez el eje ¡está tirao! (Por fácil y por olvidado). Los niños tienen el derecho, garantizado por las leyes internacionales, de no fracasar. Los mayores pueden hacerlo. Los niños NO. Y menos en un cachivache artificial llamado escuela, que funciona de aquella manera y es como es, pero podría ser de otra o ni ser, y donde alguien ha determinado que triunfar es obligatorio.

## TEXTO DE LA CONVENCIÓN INTERNACIONAL SOBRE LOS DERECHOS DEL NIÑO

APROBADA POR LA ONU EN 1989 Y ADOPTADA Y LUEGO RATIFICADA POR ESPAÑA EL 6.XII.1990. (LAS CONVENCIONES VINCULAN MUCHO MÁS QUE LAS DECLARACIONES)

*(El presente texto ha sido simplificado para los propios niños por F.Tonucci y otros)*

### **Art. 1**

Esta Convención se ocupa de los derechos de todos aquellos que aún no han cumplido 18 años.

### **Art. 2**

Todos los estados deben respetar los derechos del niño sin distinción de raza, color, sexo, lengua, religión, opinión política del niño o de su familia.

### **Art. 3**

Los intereses del niño deben considerarse prioritarios a la hora de tomar decisiones que le afecten. El niño tiene derecho a recibir la protección y los cuidados necesarios para su bienestar.

### **Art. 4**

Los estados se comprometen a cumplir con los derechos reconocidos por esta Convención con todos los medios necesarios.

### **Art. 5**

Los padres, o quien los sustituya, deben hacerse cargo del cuidado del niño.

### **Art. 6**

El niño tiene derecho a la vida. El niño tiene derecho a desarrollar de modo completo su propia personalidad.

### **Art. 7**

El niño tiene derecho a ser inscrito una vez nacido, a tener un nombre, una nacionalidad y a conocer, si es posible, a sus padres y a ser educado por ellos.

### **Art. 8**

Los estados se comprometen a respetar el derecho del niño a su identidad, nacionalidad, nombre y relación con su familia.

### **Art. 9**

El niño tiene derecho a mantener contacto con sus padres, aunque éstos estén separados o divorciados.

### **Art. 10**

El niño tiene derecho a reunirse con sus padres o a mantenerse en contacto con ellos si viven en el extranjero.

### **Art. 11**

Los niños no deben ser trasladados fuera de su país de modo ilegal.

### **Art. 12**

El niño tiene derecho a expresar su opinión y a ser escuchado cada vez que se tome una decisión que le afecte.

### **Art. 13**

El niño tiene derecho a poder decir lo que piensa, por el medio que prefiera.

### **Art. 14**

1. El niño tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión.
2. Los padres tienen el derecho y el deber de guiar a sus hijos y en ese sentido han de poder ser libres de seguir las ideas en las que creen.

### **Art. 15**

El niño tiene derecho a reunirse con otros niños.

### **Art. 16**

Ningún niño deberá ser sometido a intervenciones arbitrarias o ilegales en su vida privada, en su familia, en su casa o en su correspondencia. No deberá ser lesionado su honor ni su reputación.

### **Art. 17**

Los periódicos, los programas de radio y de televisión son importantes para el niño, por este motivo es importante que sean adecuados a él.

### **Art. 18**

Si un niño no tiene padres, debe haber alguien que se ocupe de él. Si los padres de un niño trabajan, alguien debe encargarse de cuidar al niño mientras ellos están en el trabajo.

### **Art. 19**

Nadie debe descuidar, abandonar, maltratar, explotar a un niño o ejercer violencia sobre él.

### **Art. 20**

Si un niño no puede permanecer con su familia, debe irse a vivir con alguien que se ocupe de él.

### **Art. 21**

El niño tiene derecho a ser adoptado si su familia no puede ocuparse de él. No debe especularse comercialmente con las adopciones.

### **Art. 22**

1. El niño refugiado tiene derecho a ser protegido.
2. El niño refugiado debe recibir ayuda para poder reunirse con su familia.

### **Art. 23**

1. El niño con problemas mentales o físicos tiene derecho a vivir como los demás niños y junto a ellos.
2. El niño con problemas mentales o físicos tiene derecho a ser curado.
3. El niño con problemas físicos o mentales tiene derecho a ir a la escuela, a prepararse para el trabajo, a divertirse.

**Art. 24**

El niño tiene derecho a alcanzar el máximo nivel de salud física y mental y a recibir atención sanitaria cuando lo necesite.

**Art. 25**

Los niños sometidos a atención por enfermedades físicas o mentales tienen derecho a comprobaciones periódicas de su tratamiento.

**Art. 26**

Todo niño tiene derecho a la seguridad social.

**Art. 27**

El niño tiene derecho a crecer bien física y mentalmente, espiritual y socialmente.

**Art. 28**

El niño tiene derecho a la educación. La escuela debe ser obligatoria y gratuita para todos.

**Art. 29**

El niño tiene derecho a recibir una educación que desarrolle sus capacidades y que lo instruya para la paz, la amistad, la igualdad y el respeto por el medio ambiente.

**Art. 30**

El niño que pertenece a una minoría étnica, religiosa o lingüística tiene derecho a usar su propia lengua y a vivir según su cultura y su religión.

**Art. 31**

El niño tiene derecho al juego, al descanso, a la diversión y a dedicarse a las actividades que le gusten más.

**Art. 32**

Ningún niño debe ser explotado. Ningún niño debe ser obligado a hacer trabajos que puedan resultar peligrosos o que le impidan crecer bien o estudiar

**Art. 33**

El niño debe ser protegido contra el consumo de drogas

**Art. 34**

Ningún niño debe sufrir violencia sexual o ser explotado sexualmente.

**Art. 35**

Ningún niño debe ser secuestrado, comprado o vendido.

**Art. 36**

El niño no debe ser explotado.

**Art. 37**

Ningún niño debe ser torturado o condenado a muerte o a cadena perpetua. Ningún niño debe ser privado de su libertad de modo ilegal o arbitrario.

**Art. 38**

Ningún niño que tenga menos de 15 años debe ser reclutado por un ejército ni combatir en ninguna guerra.

**Art. 39**

El niño que ha sido descuidado, explotado y maltratado tiene derecho a recibir ayuda para recuperar su salud y su serenidad.

**Art. 40**

El niño que es acusado de un delito debe ser considerado inocente mientras no sea reconocido como culpable, después de un proceso justo. De todos modos, aun cuando se le considere culpable, tiene derecho a recibir un tratamiento adecuado a su edad, que le ayude a volver a convivir con los demás.

**Art. 41**

A estos derechos cualquier Estado puede añadir otros que mejoren la situación del niño.

**Art. 42**

Hay que hacer conocer a todos, adultos y niños, lo que dice esta Convención.

**NOTA**

Se invita a las administraciones locales, los colegios y las asociaciones a utilizar libremente esta versión de la Convención, sin compromisos editoriales, para favorecer la máxima difusión y comprensión de este documento fundamental entre los niños y los jóvenes.





## ESPAÑA NO ES FINLANDIA

*Adolfo Palacios (S)*

**E**n el informe PISA los alumnos fineses obtuvieron la mejor calificación.

Sería miope atribuir los buenos resultados de la juventud finlandesa al "sistema educativo" de su país. Hay muchas más cosas actuando detrás, y a la vez; el sistema educativo es sólo una parte, una consecuencia o expresión de todo ello. El asunto es si queremos para nosotros una educación a la finlandesa. Porque no me cabe duda de que ello implicaría una sociedad entera estructurada "a la finlandesa"; y, aparte de que eso es imposible en España, no estoy seguro de que fuera lo más deseable, por mucho que algunos (una minoría) sí nos encontrásemos más a gusto.

Tal vez se puede ser un poco marxista y afirmar, aventurar, que los esquemas del vivir de la mayoría de la gente se forjan, a base de siglos, en aquellas situaciones de las que dependen para su subsistencia cotidiana. Yo veo en España unos esquemas mentales, sentimentales y de conducta no "adaptados al medio", al menos, en cuanto a funcionamiento cultural y académico. Ha habido muchos españoles cultos (**Larra, Albéniz, Unamuno, A. Machado, Ortega y Gasset, Berlanga, Severo Ochoa, E. Subirats**), a quienes ha "dolido España" y que seguramente han sufrido más de la cuenta por no tener esto en cuenta.

La juventud finlandesa es muy distinta de la española; por supuesto, no sólo a causa de sus maestros. Y éstos, que también son distintos,

tampoco lo son a causa de la carrera cursada. Podría extenderme en detalles acerca de ambos colectivos (ya comparados en *El Mundo* del 12.12.04). Las diferencias con España son tales, que la realidad supera a la imaginación. Dan ganas de ir allá una temporada.

Pero no se trata de copiar, sino de aprender y reflexionar. Primero sobre la cultura, la historia, situación geográfica, población y estructura productivo-ocupacional finlandesas; después, sobre esos mismos factores en España; y finalmente sobre qué hay que hacer aquí, si es que se puede o se debe hacer algo.

Creo que al pueblo español se le está imponiendo *contra natura* una enseñanza, una educación, que él no lleva "en la sangre". Y encima no cabe concebir *otro* modelo de educación, porque ya el concepto mismo de educación, al que íbamos a seguir apelando –que no practicando–, pertenece a una cultura que no es la española... Nuestra única posibilidad sería centrarnos en el *aprendizaje*, y no en la enseñanza.

Es como el problema de los *alumnos gitanos en la escuela paya* (os recomiendo el libro de **Mariano Fernández Enguita**): mal para los gitanos, mal para los payos. Con España y Europa ocurre lo mismo. (Entiendo por "Europa": anglosajones, nórdicos y centroeuropeos). En España, el destino de algunos, más "europeos", es sufrir viendo cómo nunca conseguimos *imponer* (porque es eso,

imponer) un modo de vida que para nosotros es natural; sufrir haciendo sufrir, porque los españoles típicos, hechos para buhoneros, trashumantes, pícaros, y tratantes de ganado (lo cual no es digno de desprecio, aunque sí conlleva sus conflictos por presuponer terrenos vírgenes sin fin y un grupo ajeno de quien aprovecharse; y no digo que el modo de vida nórdico no tenga también sus pegas), los españoles típicos, digo, menos "inteligentes", menos dotados para el análisis, el control, la dominación, comprueban desolados cómo su destino es suspender exámenes y sufrir un complejo de inferioridad al que se ven abocados por la interiorización de un modelo de persona-sociedad que no les es propio ("alienación").

Tenemos entonces una sociedad "mestiza", donde cada uno a su vez es, en distintas proporciones, interiormente "mestizo". Eso se refleja en el rendimiento académico nacional, por ejemplo. Y es que la vida entera, es más difícil aquí. **Mason de Morvilliers** dijo que África empieza en los Pirineos, ¡si la cosa fuera tan simple como eso...! Yo creo, más bien, que España ha crecido de manera muy poco "orgánica".

Apuesto a que la sociedad finlandesa (aparte de 8 veces menor) es mucho más homogénea. Eso vendrá bien para unas cosas y mal para otras. Para la enseñanza-aprendizaje tiene que ser muy bueno, como era bueno en tal sentido que las aulas españolas del nacionalcatolicismo (pongamos años 60) exhibieran menor diversidad de la que hoy albergan. ¡No entraban en ellas el 100% de los niños! Además, a los partidarios de **Franco** la vida les iba bien (un buen motivo para estudiar y europeizarse), y a los otros tampoco les iba tan mal, en el sentido de que "contra Franco se vivía mejor" (y también querían europeizarse, claro). Quiero decir que casi todo el mundo tenía algún factor de cohesión con un grupo, grande, de referencia, y una confianza o expectativa de que "ya verás qué futuro más glorioso vamos a montar aquí en cuanto nos dejen". Bueno, pues todo eso, *ya no*.

Y además está el problema de la competencia internacional. En los 60 aún se sentía poco la horma de Europa. Vinieron las reconversiones industriales, con lo malo que es eso para la aplicación en el estudio. España ha ido entrando en un contexto, en un juego, inter-nacional, en el que se supone que somos europeos y que tenemos que dar la talla de tales; a nivel de información, de comercio y de todo. Como nuestra manera de vivir y de ser no es la desarrollada por "Europa" a partir del Renacimiento y, sobre todo, a partir del XIX (sin que nosotros seamos conscientes de la magnitud y trascendencia de ello), entonces llega un momento en que nos asfixiamos.

Ser estudiosos puede no ser lo más importante en la vida. Ni tomarse con interés cualquier cosa que te echen. Pero, claro, en un contexto urbano, moderno, complejo y competitivo...

Si hubiéramos podido seguir, aislados o en un contexto protector, llevando esa vida de pastores nómadas y embaucadores que yo creo que nos es propia, no vendrían ahora las comparaciones ("odiosas", en este caso) con que si nórdicos y tal, como si tuviéramos algo que ver con ellos. Que es más o menos, como decía, lo que les está pasando a los gitanos más engitanados: que están cada día más contra las cuerdas, en una situación cada vez más insostenible. Porque Occidente avanza, por definición, y a alguien le toca verse apretado.

**H. Gardner** (2001<sup>b</sup>) dice que tenemos seis o siete "inteligencias": más que una sola. Inteligencia musical, espacial, cinestésica, etc. Aunque no del todo, me convence bastante su enfoque y creo que hay además una "inteligencia cultural": la capacidad para comprender y crear cultura (canto polifónico, *happening*, exégesis bíblica, II guerra mundial, cómic, fractales... No ese otro concepto étnico de *inteligencia cultural* de las llamadas comunidades de aprendizaje intercultural). Pues bien, no todo el mundo tiene esa inteligencia ni sus consiguientes intereses culturales.

Hay un prejuicio progre o *hippy* que lleva a creer lo contrario, y todavía alguno lo padece. Yo ya no. (Sin negar que la tal inteligencia le pueda nacer a alguien en otro momento posterior de su vida sin saber por qué circunstancias).

La "inteligencia cultural" varía mucho no sólo entre personas, sino entre países, regiones, épocas y civilizaciones. No sé cuáles son los factores de su auge o extinción. En España tal inteligencia cultural es infrecuente. Ello supone un *handicap* en un sistema educativo concebido "a la occidental". Sistema educativo que, pienso, no cuadra con la mayoría de este país. Y, además, lo mismo que no cabe pensar en un *sistema educativo nacional* gitano, así tampoco cabe pensarlo en el caso de los españoles. Su carencia de sentido cívico-colectivo es sólo una muestra. ■

Mariano Fernández Enguita (coord), *¿Es pública la escuela pública?* (CISSPRAXIS, Barcelona 2002); *Alumnos gitanos en la escuela paya* (Ariel, Barcelona 1999)

Rebeca Wild, *Calidad de vida* (Herder, Barcelona, 2003)

Federico García Moliner, *La ciencia descolocada* (Laberinto, Madrid 2001)

Howard Gardner, *La educación de la mente* (Paidós, Barcelona, 2000); *La inteligencia reformulada* (Paidós, 2001)

Fernando Díaz-Plaja, *El español y los 7 pecados capitales* (Alianza, Madrid 1967)

Ramón Flecha, *Compartiendo palabras* (Paidós, Barcelona 1997)

Tomás Austin,

<http://galeon.com/tomasaustin/identidad/nivelid.htm>

Ante la situación de fracaso escolar generalizado, un grupo de educadores tratamos de ayudar a unos 60 chavales y sus familias, pero sabiendo que juntos estamos aprendiendo a asumir nuestra tarea como hijos, padres y maestros. De aquí a unos años pretendemos haber profundizado en las causas de esta situación y poder proponer a nuestra sociedad una educación mejor desde todos los planos posibles.

## LA FUNDACIÓN “IDEAS” EN SEVILLA

Manuel Pérez Real (SE)

### la iniciativa de unos a quienes “les duele” (*I Care*)

Dice un refrán popular “Ojos que no ven, corazón que no siente”. Nosotros decimos al revés: “Corazón que no siente, ojos que no ven”. Un informe de la Fundación Hogar del Empleado sobre las Comunidades Autónomas 2004 (*Diario de Sevilla* 9.1.05) indica que, al llegar a los 15 años, un 42,3% de los niños andaluces han repetido algún curso. De cada millón de niños andaluces, repiten 423.000. ¡Qué drama para Andalucía!

Ya sabemos que el Fracaso Escolar no es un problema andaluz, sino global. Pero con precisiones. La media española se sitúa en el 36% pero el mismo informe señala, por ejemplo, que este Fracaso Escolar afecta al 17% de los niños catalanes. ¿Qué estamos haciendo tan mal para merecer esto? ¿Es el fracaso escolar una “epidemia” inevitable? Un pequeño grupo de andaluces afirmamos que NO. Y nos duele. *I Care*.

Compartimos con vosotros, amantes de la educación, una pequeña experiencia que acabamos de echar a andar. No es gran cosa, ni tenemos grandes pretensiones. Sólo contamos con nuestro entusiasmo.

### un equipo multiprofesional de educadores

En el verano de 2003, un pedagogo convocó a Macarena y Desirée, maestra y estudiante de Historia, respectivamente. La idea: comenzar con un grupito de alumnos a hacer escuela por las tardes. Más adelante, se fueron incorporando al equipo David, psicopedagogo, M<sup>a</sup> Ángeles, psicóloga, y Ana María, bióloga. El equipo se vio completado por Juanjo, diseñador gráfico, y por Anabel, que asumió la secretaría. Ocho personas, con algo de experiencia y mucha juventud (de 21 a 36 años). Sólo hemos echado a andar. Nos queda mucho que aprender. Y en ello estamos.

Hay otras 10 personas que colaboran de manera puntual aportando su experiencia y conocimientos. Entre ellos, algún experto significativo de la pedagogía de Milani. Se nos han acercado otros profesionales en busca del tan necesario puesto de trabajo. Es lógico, con el desempleo tan alarmante que hay para los educadores. Tema nada fácil.

### la fundación “IDEAS”

Aunque tuvimos la tentación de crear una empresa, no caímos en ella. Nuestra finalidad no es la económica. Ni mucho menos. Por ello, hemos creado la Fundación Ideas (Iniciativas para el Desarrollo de la Educación y la Acción Solidaria). Nuestra intención es triple:

- ✓ Profundizar la investigación práctica de medidas que desarrollen la educación y la adapten al mun-



El autor con los chicos del barrio por las tardes.

do global en el que vivimos en este barrio sevillano. Actuar localmente y pensar globalmente.

- ✓ Aportar experiencias para ello.
- ✓ Impulsar iniciativas de solidaridad en los países empobrecidos para alcanzar los objetivos del tercer milenio: Educación para todos.

Nuestra opción son los últimos, aunque no excluimos a nadie en este camino. Casualmente, algunos se autoexcluyen por no *comulgar* con este principio, aunque no lo suelen reconocer. El lema en el que estamos empeñados es “nos educamos juntos ante los desafíos de la vida colectiva”. Lorenzo Milani y Paulo Freire, entre otros, nos inspiran. Empeñados en ello, sin que sea oro todo lo que reluce. Reconocemos la dificultad tan enorme de poderlo llevar a la práctica en la sociedad en que vivimos. Pero eso queremos y hacia ello encaminamos nuestros esfuerzos.

Nuestro local es la casa de Anabel Moreno y Manuel Pérez. En su patio nos hemos construido una sala de unos 60 metros cuadrados para desempeñar nuestra labor.

### de centro de estudios a... ¿escuela popular? ¿o qué?

Nos han ido llegando alumnos casi sin hacer publicidad. Los resultados están siendo tan buenos que



muchos padres se han apresurado a traernos a sus hijos. Cuando se dice que TODOS nuestros alumnos han mejorado muchísimo académicamente parece que exageramos. Pero no. El que tiene 2 ó 3 cates, aprueba pronto. El que tiene 5 ó 6, un poco más tarde, pero también aprueba. Los que vienen después de suspender varios años seguidos y han perdido la esperanza, comienzan a mejorar de manera progresiva, a veces, increíble. Es una experiencia muy gratificante la que estamos viviendo con estos muchachos. También es cierto que algunos se nos van, muy a pesar nuestro, por no resistir nuestro ritmo, o falta de paciencia suya o de sus padres.

Todavía no tenemos muy claro cómo se llama lo que estamos haciendo. No estamos de acuerdo con el sistema de *clases particulares*, tan mal organizadas y con tan poca profesionalidad. Tampoco es nuestra intención crear una *academia*. Algunos padres pretenden que lo sea por aquello de “tengo a mi hijo en una academia”. Poco a poco van entendiendo lo que hacemos. Así que, por darle un nombre –genérico y provisional– lo llamamos Centro de Estudios “Cortijo Cuarto” por estar en esa zona del barrio sevillano de Bellavista.

Tenemos “lista de espera” desde el principio. Hemos hecho dos ampliaciones y todavía la tenemos. No queremos ampliar más pero, con la intención de trabajar con 40 chavales, estamos atendiendo a más de 60 chicos y chicas de primaria y secundaria, aunque hay también algunos de Formación Profesional Ocupacional y Bachillerato.

La financiación es importante. El coste de las instalaciones y de poder contar con este equipo multiprofesional nos obligan a pedir una módica cuota. Las familias con problemas económicos obtienen una beca de nuestra Fundación para que sus hijos puedan estudiar con nosotros. A pesar de ello, podemos decir que gran parte del trabajo de nuestro equipo es trabajo gratuito. Nos autofinanciamos con la aportación de las familias y del equipo multiprofesional. No dependemos de subvenciones ni nada por el estilo. Con ello, garantizamos nuestra independencia.

Aunque van mejorando, en general las familias no le conceden a la educación la importancia que, al menos en el plano económico, conceden a otras cuestiones de nuestra consumista sociedad.

En estos momentos estamos en el empeño de trabajar con nuestros alumnos más horas que las del mero estudio dirigido. Ya estamos con las salidas culturales, las redaccio-

nes, la música clásica, e iniciando el trabajo con el periódico. Pero tenemos muchas otras acciones en cartera: *pasa-porte* a la vida, dejarse preguntar ... Destacamos la importancia del ambiente y el trabajo con las familias: gabinete de orientación familiar y escuela de padres.

### intuiciones e interrogantes

Nos mueve nuestra vocación como educadores. Nos preocupa la situación general de la educación y sus consecuencias en los niños, adolescentes y jóvenes. El Sistema educativo, evidentemente, no da una respuesta acertada al Fracaso Escolar. Hemos dicho que el 36% de los niños españoles han repetido al menos una vez al llegar a los 15 años. ¿Saben ustedes cuánto cuesta a los españoles la repetición de estos niños? Unos 1.300 millones de euros al año (más de 200.000 mil millones de pesetas al año). No nos creemos que no se puedan hacer mejor las cosas.

Y además las estadísticas camuflan una situación aún peor, ya que en los últimos años la promoción en la mayoría de los cursos ha sido automática. O sea, muchos niños con todo o mucho suspendido han pasado curso automáticamente. ¿Cuál es la cantidad verdadera de suspensos? El primer suspenso es el Sistema educativo.

Nuestra sociedad parece no estar excesivamente preocupada por esta situación. Los medios de comunicación no lo exponen como uno de los principales problemas sociales. Prefieren distraernos con “súper-simplificaciones emocionalmente poderosas”, como decía un asesor del presidente norteamericano. Nuestros chavales acuden 960 horas anuales al colegio, mientras pasan 990 delante del televisor. Videojuegos, Internet, móviles y demás siguen *educando* en el individualismo y la violencia a los chicos. Les restan creatividad y los endosan hora y media diaria de anuncios publicitarios. No tienen ni tiempo ni motivación para leer o para hacer actividades más formativas. Es evidente que introyectan otra cultura distinta de la familiar y del Sistema educativo.

¿Y la respuesta de las familias? La mayoría lo sobrellevan con resignación: “Si el niño no quiere estudiar...” Otras, con complejos de culpabilidad, conscientes de que, tal vez, la raíz del problema se encuentra en la propia situación por la que atraviesan. La verdad es que no es el mejor momento para la familia. Algunas practican el “sálvese quien pueda” y buscan profesores particulares. No suelen servir estos paños calientes. ■



Si la escuela está en medio de la vida, el fracaso es imposible (de no suicidarse, claro). Por eso conviene hacer escuela en la vida misma, en mitad de la calle, o meter en las aulas el aire fresco de la vida (que traen los huéspedes en cada ocasión).

## VISITA DE UN MÚSICO A BARBIANA

[Una exclusiva de Educador(NOS)]

Prof. Luciano Alberti

(crítico musical y director del Mayo Florentino)

Me encuentro con don **Lorenzo Milani** —es decir, la persona más extraordinaria que haya tenido motivo de conocer en mi vida<sup>1</sup>— se lo debo a la amistad de **Gian Paolo Meucci**, presidente del Tribunal de menores de Florencia: un hombre justo como nadie.

Una bonita tarde de primavera (inicio de los años 60) fuimos a Barbiana: Gianni y **Anna Meucci**, yo y **Giannina** mi mujer, con nuestra pequeña **María** (en edad preescolar), dos amigos pediatras: **Iván Nicoletti** y **Annalena Zoli**; y con Iván, su mujer **Graziella Magherini**, psiquiatra.

No hacía mucho desde que se podía llegar en coche hasta la iglesia; la carretera (de tierra, claro) era bastante transitable.

Los amigos médicos aportaban su competencia y muchas medicinas. Gianni había sido solicitado por un asunto legal: el padre de uno de los chicos estaba en un lío judicial. Yo estaba desarmado: en aquella época enseñaba materias literarias en el liceo florentino de los Escolapios y ejercía de crítico musical en el *Giornale del Mattino*, el periódico de Giorgio La Pira.

Enseguida entramos *in medias res*; chicos y adultos —estábamos en total unos 20— estábamos en la casa, en torno a la gran mesa. María conserva el recuerdo de don Milani aquella tarde; la señora **Eda** (una profesora de escuela media colaboradora de don Lorenzo<sup>2</sup>) se ocupó de ella llevándola a la huerta y de paseo por alrededor.

La mayor parte del tiempo se dedicó al caso judicial: Gian-



También en Barbiana se acercaron a la música, aunque con medios rústicos, como muestran estas fotografías de G.C.Melli: la partitura copiada en un gran rollo de papel permitía seguir con palmadas los compases del allegretto de la 7ª de Beethoven tocados por un gramófono portátil de pilas, pues no había electricidad.

ni tenía que explicar muchas cosas; cada término jurídico era objeto de gran atención.

Después don Milani le dijo a un chico que fuera a coger en su habitación, de encima de la cómoda, la carta de **Hermenegildo Florit**, el arzobispo de Florencia. Aquella carta había llegado hacía poco; se leyó: contenía la prohibición a don Milani de publicar cualquier cosa, de entregar hasta la más mínima declaración sobre cualquier argumento, aun interpelado por algún periodista. A monseñor Florit no le había gustado alguna salida de don Milani aparecida recientemente en la prensa<sup>3</sup>. También esto fue argumento de reflexión en común y, a pesar de todo, bastante tranquila. En los libros que se han escrito sobre el párroco de Barbiana se puede recuperar con exactitud esta circunstancia. Ahora no voy a consultarlos; ano-

to cuanto la memoria ha registrado: es decir, los datos que emergen claros, indelebles, en medio de la niebla de tantos años transcurridos.

Estábamos siempre alrededor de la mesa cuando don Milani le dijo a otro chico que fuera a la cocina a por la tarta que le habían llevado. La tarta se repartió entre nosotros.

La última parte de la reunión fue al aire libre. Y aquí me tocó el turno: ¿Y yo qué hacía? ¿El crítico musical?

Mi profesión fue juzgada casi inútil: por lo demás, muy tranquilamente. En Barbiana no había sitio para la música. Milani dijo que de ella no sabía nada. Y no era verdad: recuerdo en su rostro cierto aire de impertinencia, que ahora me parece interpretable como de una sutil complicidad. Pocos años antes, en una parroquia menos marginal



que Barbiana, sabemos que él hacía escuchar los discos de las sinfonías de Beethoven a sus chicos, proyectando las partituras y haciéndolos seguir con un puntero, poco a poco, a medida que surgían los compases.

Me sentí despellejar: Juzgar a un intérprete, captar las diferencias entre un director de orquesta y otro ¿no eran presunciones de Pierino? Me defendía; decía que no. Recuerdo haber puesto el ejemplo de la obertura del *Tannhäuser* por **Furtwängler** y por **Toscanini**. Don Lorenzo se ablandó: que volviese a

Barbiana con esos discos y les explicase aquellas diferencias.

No lo hice. Por un lado, la invitación me pareció tibia; y, por otro, me costaba metabolizar la lección. Esto sobre todo.

La lección no puedo decir que la haya asimilado hasta el fondo sino sólo varios años después, durante una misión en Bangladesh con **don Nesi** y otros amigos (entre los que estaba un alumno de don Milani, **Francuccio [Gesualdi]**, que permanecería en Bangladesh con su mujer). Se trataba de un *herma-*

*namiento*: llevábamos cajas de medicinas y objetos de escritorio, ¡gotas de agua en un desierto de pobreza jamás imaginada hasta entonces!

¿Mi música? Tuve pudor. Allí preferí decir –y no mentía– que enseñaba...

(Florencia, enero 2002)

<sup>1</sup> Mi vida ha tenido la ventaja de permitirme el encuentro con muchas personas extraordinarias: como director artístico del "Mayo musical florentino" durante tantos años y de otras importantes (y menos importantes) instituciones musicales, he entrado en contacto vivo y, a menudo, en relaciones de confianza y amistad con personajes *top* de la música y del espectáculo. Y es este un ámbito en el que hasta ahora el *bluff* ha sido difícil. En el ámbito de la fe, la gran iglesia florentina de mi juventud –y luego todavía después– me ha permitido otros encuentros del más alto nivel.

<sup>2</sup> [Evidentemente se trata de un error de memoria en el autor: o acompañó Eda, el ama del cura, a la pequeña María; o lo hizo Adele Corradi, la profesora que ayudó por amistad a Milani durante los últimos años, y esto es menos probable] NT.

<sup>3</sup> [Se trata de la carta de Florit del 8.3.1965, a raíz del escándalo suscitado por la carta de Milani a los curas castrenses contrarios a la objeción de conciencia. El arzobispo amenaza con la suspensión *a divinis* si don Milani no pide su venia para cualquier escrito público. (Cf. LPB 222-223)] NT.

## PARADERROTARALFRACASO

José Luis Veredas (SA)

Dentro del tropel de muchachos que van cayendo cateados en nuestra escuela y la inmensidad de chavales que van malpasando en ella pero que luego hacen el ridículo ante unas pruebas PISA, digo yo que habrá de todo pelaje: distraídos, pesados, descastados, vagos, despistados, cortitos, lentos...

No cabe duda de que algunos precisarán para desarrollar todas sus capacidades de metodologías más novedosas; habrá otros que aumentarán sus conocimientos si son bien aprovechados los medios audiovisuales; no pocos abrirían

sus entendederas si se utilizaran las TICs en el aula de forma apropiada y por qué vamos a negar que mejorarán los resultados si todos los Centros escolares acceden a Internet mediante un buen ADSL o similar.

Pero sin duda también es cierto que no pocos chavales necesitan para mejorar sus resultados algo tan poco sofisticado como repasar el tema, hacer los ejercicios más despacio, hacer más ejercicios de repaso, buscar información, estudiar más lentamente, que se lo vuelvan a explicar... en definitiva **más apoyo escolar**.

Los de Barbiana escribieron en la *Carta a una maestra*, que contra el fracaso había estas tres reformas infalibles:

*No hacer repetidores.  
A los que parecen tontos,  
darles clase a tiempo pleno,  
y a los desmotivados, otro  
objetivo para aprender\*.*

\*Nota de la Redacción. Si esto último intriga a algún lector que no leyó la *Carta*, se lo abreviamos con nuestras palabras: ¡Se estudia para la revolución! ¡Se aprende para ayudar a los últimos a librarse de los *listos!*, que hay demasiados [de los dos]. (Pero mejor que se la lea).

El ex-ministro italiano de la Pública Instrucción, el lingüista Tullio De Mauro, subrayaba con ironía toscana la propia voz de don Milani en un documental preparado por él para la TV ítalo-suiza en 1979:

“Cuando quieran curar sus enfermas escuelas tendrán que subir aquí a Barbiana a aprender el tratamiento, todos, desde el primer bedel al último ministro”.

## Tópicos de moda para culpar y salir del fracaso

Redacción



“Pero yo ya sabía, como otros muchísimos, que el rey estaba desnudo”. Así ha reaccionado ante el Informe PISA un ilustre académico de las Reales de la Lengua y de la Historia, batallador infatigable por la recuperación de las Humanidades (sobre todo Latín y Griego) en nuestro sistema educativo, Francisco Rodríguez Adrados (*El País* 20.12.04). Su voz puede representar para **unos** a la *derecha* pedagógica española. Los unos (que bien puede representar Álvaro Marchesi) son los de la *izquierda* pedagógica socialista, autora de la LOGSE (1990), la que los **otros** trataron de corregir con la LOCE (2003) al final de su segundo gobierno. Hoy el correctivo está parado por los **unos** (el actual gobierno socialista) con unas *Propuestas para el Debate* (2004), que debe-

rían atajar la Ley de Calidad de los **otros** y el fracaso de **todos** denunciado esta vez en el PISA (2004).

El Grupo Milani y *Educar(NOS)* nunca ha sido neutral, aunque no se sienta representado **ni por unos ni por otros** en este asunto, demasiado serio como para verlo pasar sin inmutarse. Así que, maldiciendo la insuficiencia de la LOGSE y el descaro de la LOCE y temiendo el parcheo otra vez insuficiente del actual Debate, nos ha interesado investigar por qué ni unos ni otros (que casi casi representan a todos) son capaces de acabar con esta lacra del fracaso escolar a lo largo de tantos años.

¿Cuáles son los latiguillos, los tópicos de moda, que se aducen una y otra vez para echarse las culpas y aconsejarse remedios contra el

fracaso? Nuestra investigación bien podría ser una tesis doctoral, de echar mano a la bibliografía pedagógica española contemporánea. Habría que hacerlo, pero ¡demasiado trabajo para unas prisas y

una PISA! Nos vamos a ceñir a un buen diario, *El País*, que nos dará –inocente– la argumentación de los unos contra los otros y nos dejará ver las entrete-  
las de un fracaso común.

LOS DATOS DEL FRACASO:

28 **SOCIEDAD** EL PAÍS, viernes 22 de octubre de 2004

# El 26% de los alumnos no logra acabar la enseñanza obligatoria

Asturias, País Vasco y Navarra obtienen los mejores resultados, frente a Canarias y Extremadura

CARMEN MORÁN, Madrid Finalizado el desarrollo de la educación secundaria obligatoria (ESO) como único sistema educativo de los 12 a los 16 años, el fracaso escolar no ha disminuido. Los chi-  
cos que abandonan las aulas sin conseguir el título oficial rondan el 26% (la media europea es del 20%), según un estudio presentado ayer. El fracaso escolar sube hasta un 32% en Canarias y baja casi al 14% en Astu-  
rias. Entre una y otra comunidad discurren todas las demás con resultados dispares que responden a la inversión pública en educación, a la renta *per cápita* y la cultura de las familias o al gasto por alumno.

Hay tres pilares fundamentales que determinan el éxito o el fracaso escolar de un alumno: él mismo, su familia y la escuela. "Si fallan todos no hay nada que hacer, pero con que funcione sólo uno de ellos es posible que el alumno salga adelante". El que fuera secretario de Estado de Educación y padre de la LOGSE, Alvaro Marchesi, presentó ayer un libro titulado *Qué será de nosotros, los malos alumnos* (Alianza) y ofreció algunos datos que pueden ayudar a entender las causas del pertinaz fracaso escolar en España, al menos en lo que respecta a la red pública.

El gasto por alumno (sin contar la universidad) es en cada comunidad tan distinto que en algunas es el doble que en otras. En el País Vasco, donde se dedica a este capítulo la cifra mayor, se invierten 4.440 euros por alumno, mientras que en Madrid o en Andalucía no llega a los 2.300 euros (ver gráfico). La media del gasto es de 2.989 euros. Aragón, Cantabria y Extremadura rondan esa cifra, pero hay siete comunidades que no la alcanzan. Otras seis la superan con claridad.

### Los datos del fracaso escolar

	Alumnos que no consiguen el título en ESO (2001, %)	Gasto por alumno no universitario (en euros)	Presupuesto en educación no universitaria (%)	Estudios postobligatorios en la población (%)
Asturias	14,4	3.379,71	18,82	36,5
Navarra	17,3	3.953,53	14,06	36,7
País Vasco	17,5	4.440,29	23,63	49,6
Cantabria	18,0	2.994,45	17,38	42,4
Castilla y León	21,3	3.205,67	16,84	39,7
Aragón	21,8	2.963,23	15,90	41,1
Madrid	21,9	2.270,52	19,10	50,3
Cataluña	23,6	2.453,99	18,03	40,7
Galicia	24,5	3.141,46	18,22	32,2
La Rioja	24,7	3.070,13	16,88	38,0
Andalucía	25,6	2.292,64	17,39	32,4
C. Valenciana	31,0	2.656,36	23,24	34,1
Castilla-La Mancha	31,2	2.799,84	16,84	29,1
Murcia	32,2	2.479,13	24,11	38,1
Baleares	32,8	2.735,01	21,88	37,3
Extremadura	33,2	2.944,06	17,18	27,4
Canarias	35,8	3.039,59	22,32	35,6
<b>MEDIA ESPAÑA</b>	<b>25,6</b>	<b>2.989,39</b>	<b>18,93</b>	<b>38,5</b>

El gasto por alumno se ha establecido utilizando las cifras del gasto público en educación no universitaria y el total de alumnos matriculado en las enseñanzas de régimen general y de régimen especial.

Fuente: Ministerio de Educación y Ciencia. Elaboración propia.

Los alumnos alivian el peso de la inversión pública al estudiar en la privada. En Ceuta y Melilla, en donde quizá influye alguno de estos factores, tienen un fracaso escolar cercano al 50%.

Otra perspectiva es la de género: con datos de 2003, a los 15 años el 70% de las chicas llevaban sus estudios al día, mientras que sólo un 56% de los alumnos llegó a esa edad sin problemas académicos. Y ambos estudian en las mismas escuelas, con los mismos recursos y viven en las mismas casas. Los resultados de los alumnos sufren un gran bajón de 13 a 14 y de 14 a 15 años. A ellas les pasa lo mismo, pero menos acusado.

Alvaro Marchesi, que ha dedicado su libro a analizar las causas y los factores que influyen en el abandono escolar, destacó ayer la necesidad de proporcionar a "nuestros malos" alumnos bienestar en las escuelas para que no acaben distanciándose de ella. Para eso, dijo, "la administración educativa ha de cuidar también del bienestar de los docentes" Y por supuesto, midió la

EL PAÍS, miércoles 15 de septiembre de 2004 **SOCIEDAD** 25

## LA EDUCACIÓN EN ESPAÑA

# El nivel de estudios de los españoles está a la cola de los países desarrollados

Un informe de la OCDE revela que un tercio de alumnos deja de estudiar al acabar la ESO

El gasto en educación sigue por debajo de la media

W. O. Londres  
El gasto educativo en Espa-



El que fuera Secretario de Estado de Educación y padre de la LOGSE (así lo presenta *El País* 22.10.2004) ha publicado un libro: *Qué será de nosotros, los malos alumnos* (Alianza 2004) que apunta en una clara dirección exculpatoria del PSOE y su Ley: sobre todo, la escasez de inversión presupuestaria en Educación. El periódico ofrece un cuadro por autonomías que vincula ambas magnitudes.

### Dos anécdotas personales

Marchesi y su libro se merecen una. Hace años, cuando todavía era jefe del Ministerio, en el diálogo posterior a una conferencia suya respondió sonriente y educado, como es él, a una pregunta obseciva del director de *Educar(NOS)*:

—¿No se mide siempre mal el fracaso escolar, al no tener en cuenta a los que abandonan de un año para otro y contar sólo los alumnos matriculados que suspenden?

Respondió con sinceridad que “la estadística pierde” (literalmente) a quien no vuelve a la escuela cuando se acaba un curso. Y, con ironía, que “los de Barbiana sabíamos mucho”.

En efecto, la gran aportación estadística de *Carta a una maestra* fue seguir una “quinta” completa, año tras año de escolaridad, hasta los 16 años. (Nuestro prólogo a las últimas ediciones de la *Carta* lo detallan y lo transfieren a España). Los alumnos desaparecidos, que en Latinoamérica se llaman de-

sertores escolares, componen aquí –de forma más macabra– la *mortandad* escolar.

Dos. Cuando un antiguo Delegado del MEC en Salamanca supo esa cifra, aproximada, en su provincia, se admiró mucho: “No sabía que fallecieran tantos niños en edad escolar”. “No, hombre, no se mueren, simplemente se aburren de repetir curso y su padre se los lleva con las ovejas o al andamio con su tío”. “Ah, bueno”. Malísimo, en realidad.

Pues bien, cuando se mide la mortandad escolar nuestras cifras se disparan. Algunos sociólogos españoles ya lo hicieron, tiempo ha, y hablaron de cifras cercanas al 40% (que explicamos en dicho prólogo). Luego, la promoción automática de curso desde la LOGSE habrá contenido un poco la fuga; y otro poco el hecho de retrasar la edad laboral antigua (de 14 años a 16). Así pudimos entrar con mejor cara en Europa: disminuía nuestro paro con el aumento de la escolarización obligatoria y había menor fracaso escolar con la promoción automática de curso.

Pero ahora Europa nos mide de otra manera (PI-SA) y a los ayuntamientos y a las autonomías les crea muchos problemas nuevos el fracaso escolar encubierto en bloques unitarios de alumnos indivisibles hasta 4º de la ESO, sepan o no sepan, aguanten o estorben.

¡El fracaso es ahora tan visible que le pone desagües en un libro el propio Marchesi!





## LA CULPA DEL FRACASO

No es recomendable buscar *culpables* en lo educativo. Se acentúa así un esquema de activos y pasivos en la educación que, aparte el erotismo, desvirtúa el fenómeno educativo, que siempre deberíamos considerar colectivo; y, además, tras la culpa, viene la penalización y no se resuelve nunca nada. ¿El que rompe paga y se acabó?

Pero acaso observar dónde van las culpas nos enseña por dónde ha de venir la solución o, mejor, por qué no va a llegar pronto. La página 28 de *El País* del 22.10.04 enseña mucho; tres sueltos lo dicen todo bajo estos 3 títulos:

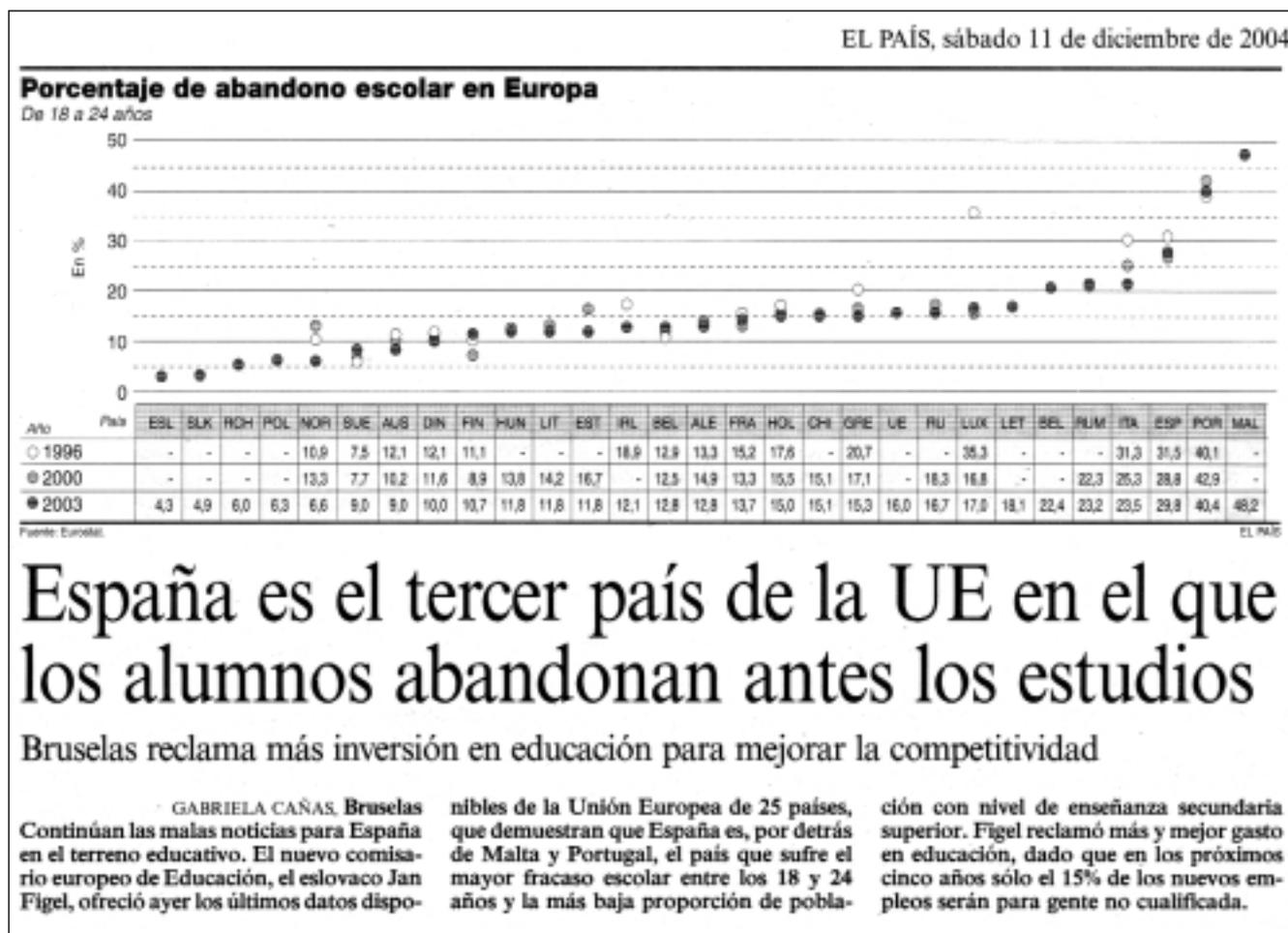
**ALUMNOS:** El 78% admite su responsabilidad

**PROFESORES:** La culpa se reparte entre todos

**PADRES:** El problema es de alumnos y maestros

*Pregunta maliciosa:* ¿A quién disculpa más el peyorótico? [Envíe su respuesta a Educar(NOS)].

- ✓ Los **otros** lo llevan diciendo hace mucho tiempo: la mayor culpa es de la progresía (hecha ley en la LOGSE): "No es sólo el PSOE; la idea idílica de una enseñanza sin esfuerzo, con niveles mínimos y con aprobado garantizado, viene de lejos... Parten de la idea russoniana de la felicidad lograda en libertad e igualdad" (F.R. Adrados, I.c.).
- ✓ Los **profesores** suelen decir una cosa muy acertada y sumamente enigmática: "el gran problema es la desmotivación" (cf. *El País* 12.12.04).
- ✓ Los **unos** culpan, sobre todo, al escaso gasto por alumno en cada comunidad o país.



También señala *El País* (vergüenza da escribirlo) a "la población con necesidades educativas especiales que soportan las escuelas o cuántos alumnos alivian el peso de la inversión pública al estu-

diar en la privada. En Ceuta y Melilla en donde quizá influye alguno de estos factores, tienen un fracaso escolar cercano al 50%", dice la periodista refiriendo el libro de Marchesi (22.10.04).

✓ En **Cataluña**, donde Jordi Pujol ya se exculpó hace años a costa de los inmigrantes que no hablaban catalán, *La Vanguardia* (10.9.04) ha contabilizado el alivio de la escuela privada bajo este titular: "La escuela privada capta los alumnos de clase alta y logra mejores resultados"; y comarca catalana tras

comarca: "El 66% de los alumnos que inician el bachillerato en centros privados se gradúan, mientras que en la pública lo hacen el 45%"

*Pregunta maliciosa: ¿A quién disculpa más ese periódico? [Envíe su respuesta a Educar(NOS)].*

LOS REMEDIOS DEL FRACASO

38 / SOCIEDAD EL PAÍS, lunes 10 de enero de 2005

Educación



Un estudiante hace los deberes con su padre. / PHOENIX A. PHASE

### Rutinas, motivación y disciplina

M. A., Madrid

A continuación detallamos algunas de las actuaciones que pueden llevar a cabo los padres para hacer un seguimiento de la educación escolar de sus hijos.

- ▶ **Establecer rutinas.** Los chicos deben saber que han de dedicar un tiempo a sus deberes y que sólo cuando lo han realizado podrán hacer otra actividad. Durante unas horas determinadas toda la familia deberá respetar el hecho de que el hijo está estudiando, no haciendo ruido y proporcionándole un espacio adecuado para que lo haga. Además, los padres deben animar y ayudar a sus hijos a que dediquen cierto tiempo casi todos los días a actividades de lectura, estudio, escritura o música, de acuerdo con la edad. Deben integrar esta costumbre en el horario del niño, de forma que él sepa que es parte de su rutina diaria.
- ▶ **Supervisar sus tareas.** Los padres deben supervisar las tareas del colegio de sus hijos. En algunos casos, pueden ayudarles a hacer deberes, pero si no pueden, porque no saben, no deben angustiarse. Basta con que los chicos sepan que sus padres están ahí y que se interesan por su trabajo. No hay que hacer el trabajo al niño, sino preguntarle cómo cree que puede hacerlo, conducirlo, ayudarlo a averiguar qué es lo que le está resultando difícil y después hacerle algún comentario.

## Cómo plantar cara a los suspensos

MARTA AGUIRRREGOMEZCOENA Madrid

C

inco suspensos en la primera evaluación. El primer trimestre escolar ha vencido y los padres y profesores ya disponen de la primera radiografía de cómo va el alumnado. Ahora es un

**Los padres no deben culpabilizar a un hijo con malos resultados escolares, pueden buscar la forma de ayudarlo antes de fin de curso**

profesores que se ponen de acuerdo", señala Consuelo Vélaz. En cualquier caso, si las familias no van al centro escolar, tendrá que ser éste el que acuda a ellas. "El movimiento ha de ser doble: que los padres vayan a hablar al colegio sobre el rendimiento de sus hijos o que el colegio

Bajo ese titular y la sugestiva foto que ha cautivado, nos consta, a los padres y tíos que antes se llevaban a sus hijos al andamio y a las ovejas, *El País* (10.1.05) añade un suelto bajo este otro titular: "**Implicación de las familias**"; "es clave en el éxito escolar de los alumnos", dice el periódico que ha dicho, nada menos, que el catedrático de Política de la Educación de la UNED. Y añade: "Los padres no pueden desautorizar a los profesores. El niño percibe el respeto y el valor que sus padres otorgan a la escuela y los docentes y esto [*El País* lo escribe con acento, pero no debe ser culpa de la profesora] es de las cosas que más influyen en el éxito escolar" según dice que ha dicho la titular

de Orientación e Intervención Psicopedagógica de la UNED.

Pero la lista de remedios que deben aplicar ¡los padres! al fracaso escolar la da esa misma página del periódico (38) en su larga columna completa, con estas entradillas que enumeran los deberes de los padres:

**"Establecer rutinas – Supervisar sus tareas – Motivar para aprender – Inculcar disciplina – Conocer su entorno"**

*Pregunta maliciosa: ¿Saben qué les digo? Que aquí, en este país, va a haber fracaso escolar parato. [Si usted tiene otra respuesta envíela enseguida a Educar(NOS)].*

# Educar(NOS) -----Hacen caso

DOS AÑOS DE RETRASO RESPECTO A HOLANDA Y REINO UNIDO

EL PAÍS, lunes 28 de abril de 2003 SOCIEDAD / 33

---

**Educación** LA ESCASEZ DE PROFESORADO EN LA UE. En los colegios de Holanda hacen falta 53.000 profesores, y el Reino Unido debe contratar a 10.000 antes de 2006. La escasez de docentes, que empieza a preocupar en la UE, ha llevado a Holanda a ofrecer puestos de profesores a profesionales de las empresas sin bajarles el salario.

---

## Holanda capta profesores en empresas a cambio de mantenerles el salario

Incentivos salariales para los británicos

El Gobierno calcula que en los tres próximos años faltarán 53.000 docentes

LOURDES GÓMEZ, Londres  
**F** el Gobierno británico tiene en marcha un amplio pro-

Pero a la hora de cerrar esta edición (ya saben nuestros lectores, en el trimestre siguiente a su fecha de portada) nos enteramos de que, aparte de pagar mejor, en el Reino Unido van a separar a los negros en aulas aparte para que adelanten más. "Están desmotivados -lo ha dicho la TV-; dicen que saber mucho, no mola".

¡No, si ya decían los de Barbiana que "no hay nada tan injusto como hacer partes iguales entre desiguales"! Los blancos con los blancos y los negros con los negros ¡que estorban! ■

# Educar(NOS) -----caja baja

## nuevos amigos argentinos

To: [charro@eresmas.net](mailto:charro@eresmas.net)

Sent: Tuesday, January 11, 2005 4:13 PM

Subject: PEDIDO DE INFORMACIÓN [aminatti@tutopia.com](mailto:aminatti@tutopia.com)

Grupo Milani:

Somos un grupo de docentes de Argentina. Hemos formado una fundación que lleva el nombre de "Lorenzo Milani" en la Ciudad de Córdoba y obtenido la personería jurídica el día 30 de Junio de 2004 por la resolución N° 194 del Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Deseamos asociarnos y recibir de parte de ustedes vuestras publicaciones y entrar en contacto con ustedes por esta dirección de mail momentaneamente.

No sabemos cómo suscribirnos para que nos lleguen a Argentina los nuevos y antiguos números de la revista *Educar(NOS)*, para lo cual necesitaríamos de vuestro asesoramiento .

Esperamos su respuesta y muchas gracias por su tiempo.

**RESPONDER:** ¡Faltaría más! Pasad, sentáos y tomad algo.



- 1 Motivación,
- 2 Disciplina, agresividad, me llaman puta,
- 3 Autoestima,
- 4 Enterarse con la actualidad,
- 5 La diversidad,
- 6 Educar para la guerra,
- 7 Aprender a no saber,
- 8 El perfil educador,
- 9 Coles y padrimadres,
- 10 Manual para una Ministra de Educación,
- 11 La obediencia dejó de ser virtud,
- 12 Econonuestra,
- 13 Tomar la palabra,
- 14 Garantía Universal,
- 15 Anacronismo perpetuo,
- 16 Imaginación y Creatividad,
- 17 Graffiti,
- 18 Educarnos aquí,
- 19-20 [Ley de] Calidad y Arena,
- 21 Educar(tele),
- 22 Clases de Religión,
- 23 Arte y niños,
- 24 Otra educación,
- 25 Desafiados por el absurdo.
- 26 Disfrutar en la escuela.
- 27 Pierinos y Borja-Marís.



**Colaboran** en estas historias trimestrales: los lectores e internautas que lo deseen. Y, por ahora, los colaboradores fijos: José Luis Veredas (FP Agraria, SA), Tomás Santiago (escuela rural, AV), Antonio Oria de Rueda (profesor y gestor de contenidos en TV) Luisa Mellado (educación infantil, Peñaranda SA), Oliva Martín (educación familiar, SA), Miquel Martí (Unesco, B), Jesús Martí Nadal (animación juvenil, Polinyà de Xuquer V), Mercedes Llop (Centro Profesores, Caspe Z), Álvaro García-Miguel (prof. dibujo, Coca SG), Carlos García (director de primaria, Pto. de Sta. M<sup>a</sup>, CA), Alfonso Díez (director de CRA), José Luis Corzo (universidad, M), Juan Bedialauneta (escuelas-taller, BI), Javier Álvarez (periodismo, SA).

**Hemos regalado muchos ejemplares, pero el papel, la imprenta y correos se empeñan en cobrar. Redactores y dibujantes no. Échanos tú una mano.**

**Suscripción 11 € al año mediante:**

**Ingreso o transferencia en la cuenta del MEM**

**2104/0012/67/0000037408; Giro Postal al MEM c/ Santiago, 1.**

**37008 SALAMANCA (Tfno. 923 228822 – 91 4026278)**

**E-mail: charro@retemail.es**



**Plan de Escuelas  
Asociadas a la UNESCO**

La suscripción atrasada, al mismo precio anual, pero los ejemplares sueltos, 2,75 € (Hay nuevos precios desde 2003).